

2019. 4

미래연구방법론의 본 정부의 미래

박진, 국회미래연구원장



국회미래연구원
NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

국회미래연구원 소개



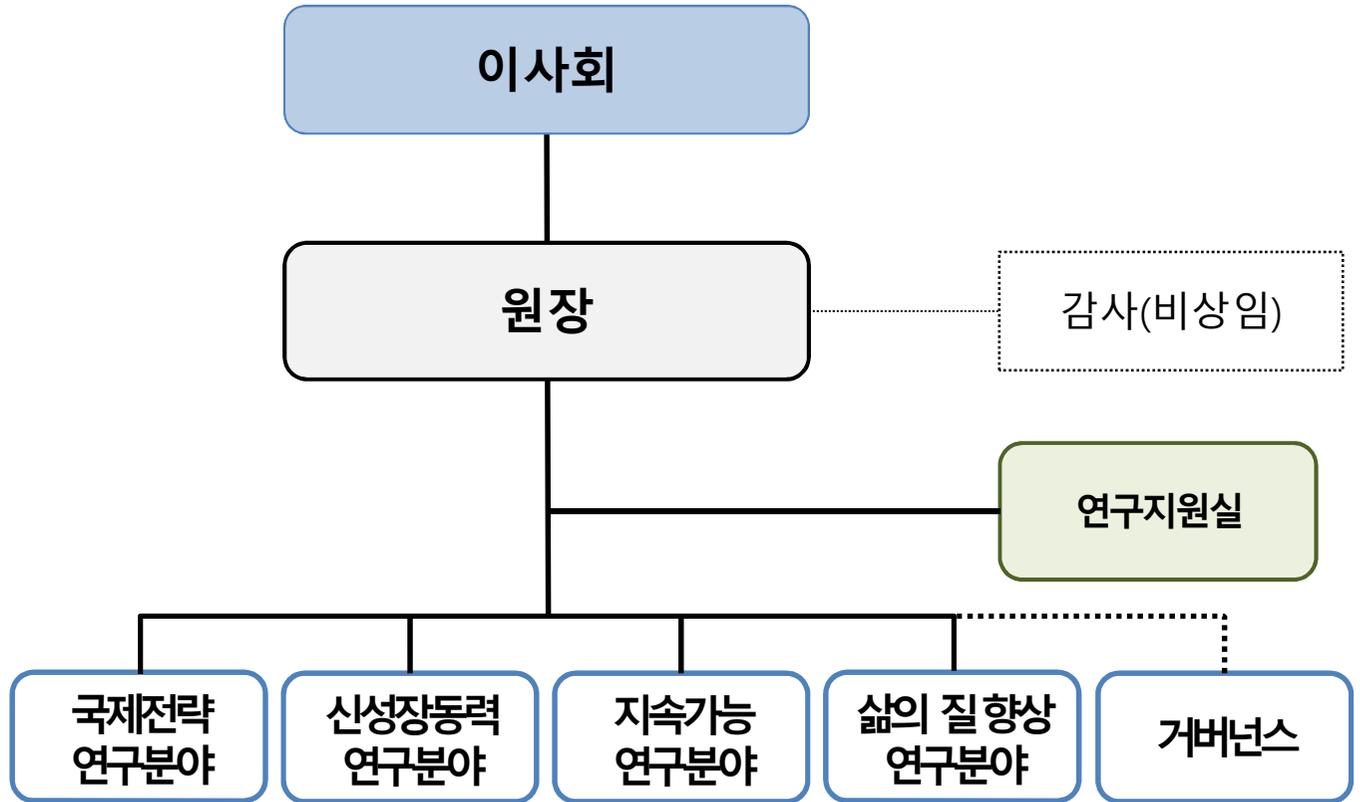
박진(朴進)

■ 학력

- 서울대 경제학 학사
- 펜실베니아대 경제학 박사

■ 경력

- KDI 대학원 교수 (휴직중)
- 전) 한국조세재정연구원 공공기관연구센터 소장
- 전) 기획예산처 정부개혁실 행정개혁팀장
- 전) KDI 부연구위원
- 전) 미래전략연구원장



(단위: 명)

상근임원	박사급 연구진	연구지원인력	행정인력	합계
1	11	9	4	25

왜 국회에 미래연구가 필요한가?

첫째, 국회의 연속성

- : 출연연에서는 먼 미래를 보는 연구에 우선순위를 두기 어려움
- : 단발성 연구로는 연구내용의 발전이 어려움

둘째, 국회의 무정파성

- : 행정부가 제시한 미래비전에 대해 정당별 이견 존재 가능
- : 행정부 산하 출연연은 행정부의 근본적 개혁을 제시하기 곤란

셋째, 국회의 종합성

- : 출연연은 전문분야로 특화되어 융합연구 수행이 어려움



정의화 국회의장 때 시도되었으나 운영위 통과 실패
정세균 의장 때 법안통과 (2017.12)

설립 근거

『국회미래연구원법』 주요 내용 요약(2017.12.12 공포, 2018.3.13 시행)

- 제1조(목적) 이 법은 국회미래연구원을 설립하여 미래 환경의 변화를 예측·분석하고 국가 중장기 발전전략을 도출함으로써 국회의 정책역량 강화와 국가 발전에 이바지함을 목적으로 한다.
- 제5조(운영원칙) 미래연구원은 그 운영에 있어서 독립성과 자율성이 보장된다. 미래연구원은 사업을 수행함에 있어서 **정치적 중립성**을 유지하여야 한다.
- 제7조(임원의 임명) 원장은 의장이 **국회운영위원회의 동의를** 받아 임명한다. 이사는 비교섭단체 추천 1인을 포함하여 교섭단체별 의석 비율에 따라 추천한 사람을 의장이 위촉한다. 감사는 이사회 제청으로 의장이 임명한다.
- 제12조(운영재원) 국회는 미래연구원의 운영에 필요한 경비를 출연할 수 있다.
- 제14조(연구과제 추천 및 선정) 의장, 국회 상임위 및 특별위는 미래연구원에 연구과제를 추천할 수 있다. 미래연구원은 이사회 의결을 거쳐 연구과제를 선정하고, 선정결과와 연구계획을 의장과 국회운영위원회에 보고하여야 한다.
- 제17조(연구결과 보고) 미래연구원은 연구과제 수행 완료 시 국회 상임위 및 특별위에 보고하여야 한다. 매년 연구과제의 진행과정과 연구결과를 의장과 국회운영위원회에 보고하여야 한다.
- 제25조(관리감독) 국회사무총장은 의장의 명을 받아 미래연구원의 사무를 관리감독한다.

비전 체계도

비전

새로운 미래를 여는 국민의 파트너

3대 부문

연구성과

국민인식

연구기반

8대 성과목표

- 미래연구의 양적확대
- 미래연구의 질적강화
- 미래연구 정책효능성 강화

- 국회 정책역량 강화
- 국민의 미래인지도 제고
- 미래연구 활성화

- 안정적인 운영기반 구축
- 임무중심 연구환경 조성

17대
추진전략

8대 성과목표

17대 추진전략

미래연구 양적확대

미래연구 질적강화

미래연구 정책효능성 강화

국회 정책역량 강화

국민의 미래인지도 제고

미래연구 활성화

안정적 운영기반 구축

임무중심 연구환경 조성

• 연구인력 확충

• 내부 역량강화
• 전문가와 협업

• 정책당사자 활용
• 국회의 연구 활용(공통)

• 국회의 연구 활용(공통)
• 의원 참여 촉진

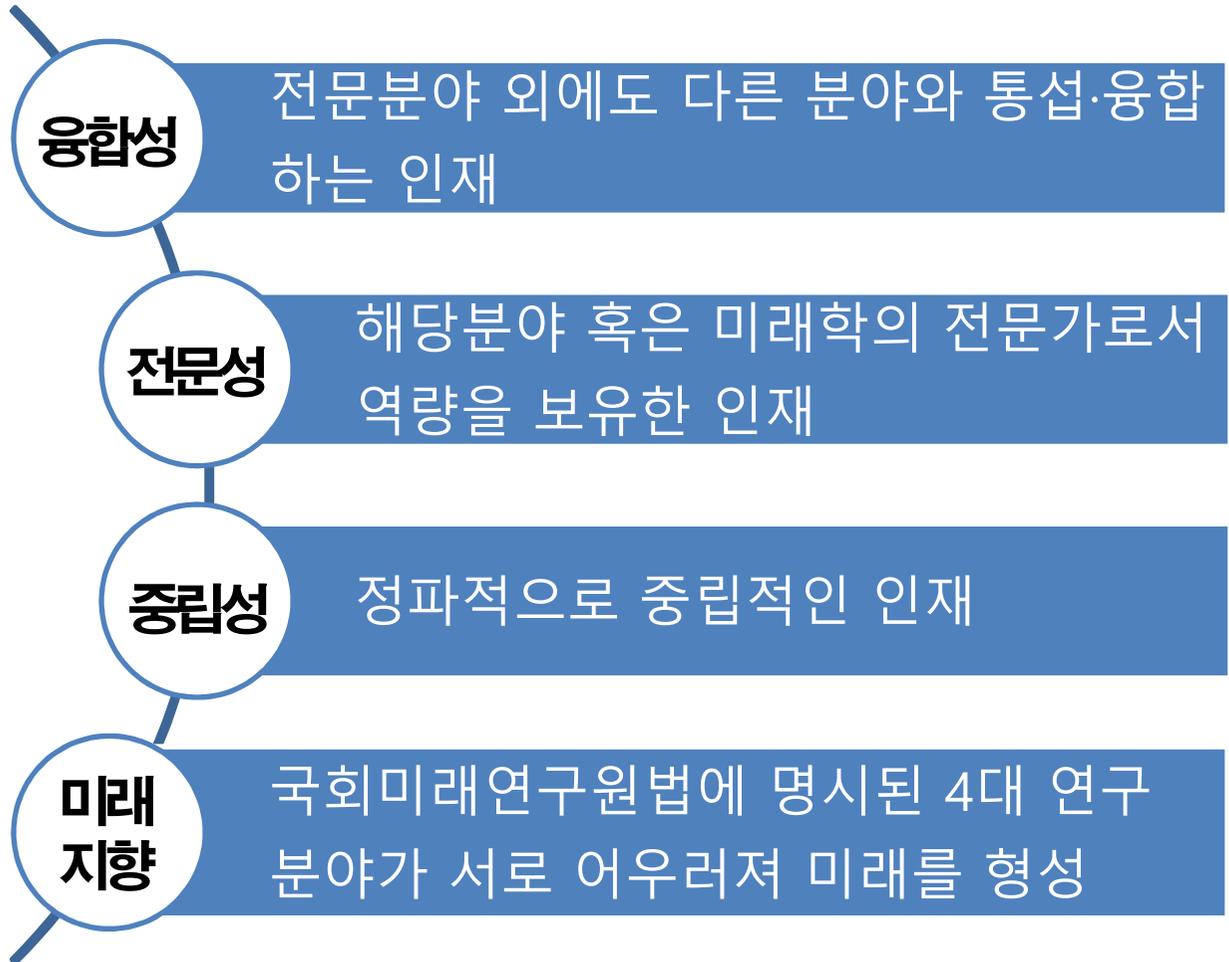
• 홈페이지 소통
• 다양한 소통

• 연구단체 협력
• 국제협력 강화

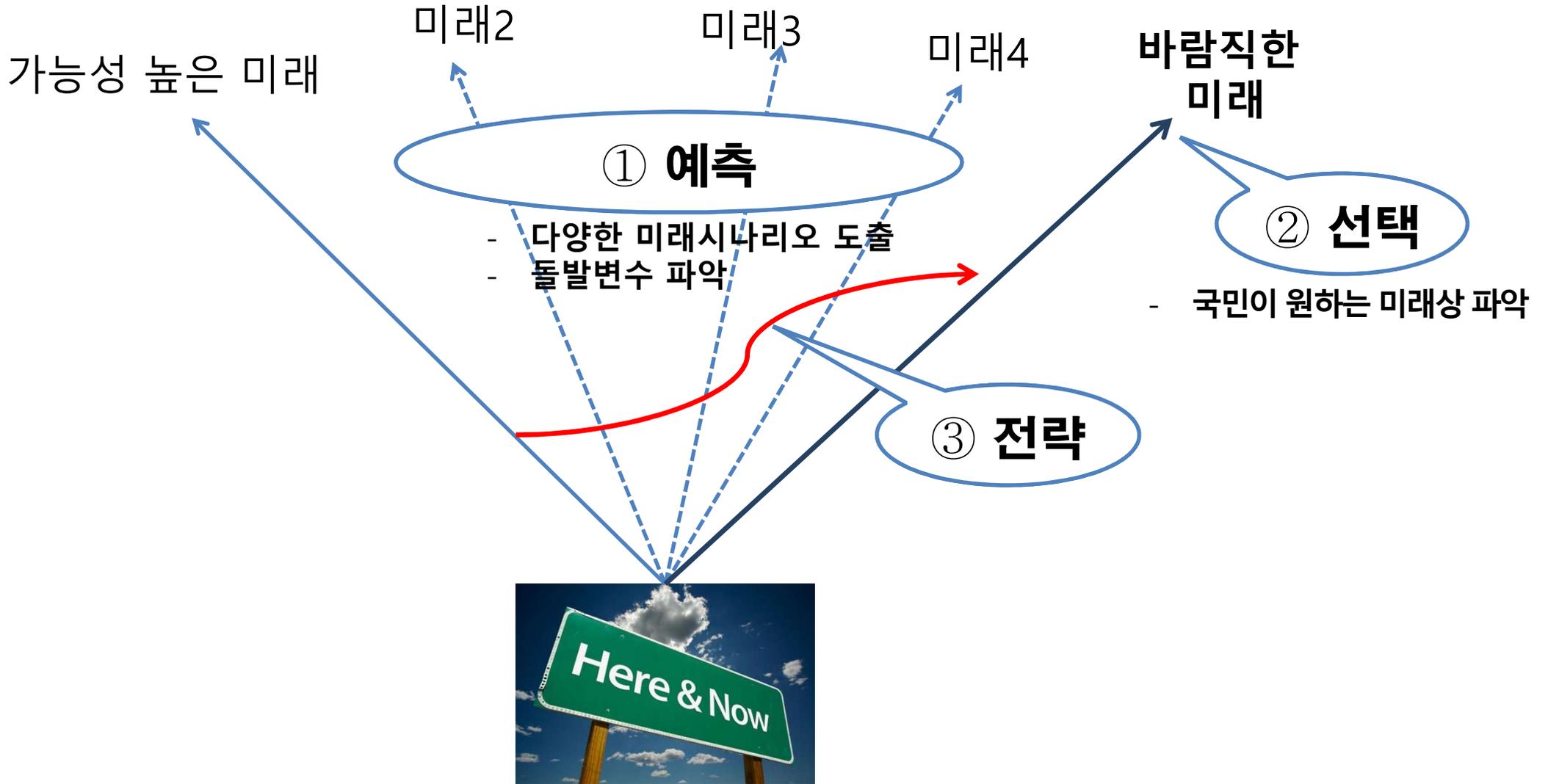
• 인사제도 구축
• 구매/시설 정비

• 재무기반 구축
• 연구몰입 환경
• 수평적 조직문화

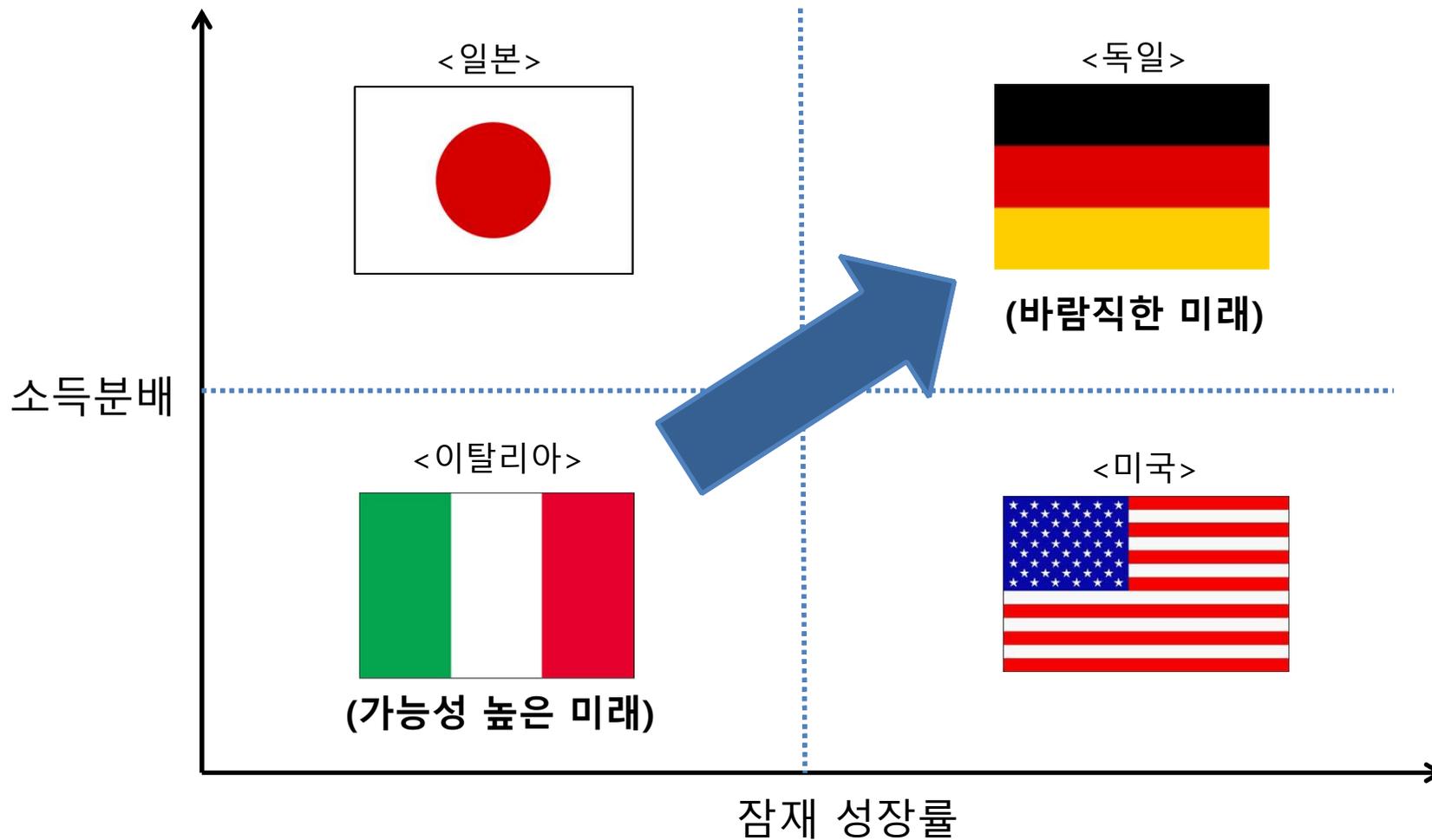
국회내 미래연구기관의 필요성: 전문성, 융합성, 중립성



미래연구 방법론



예시: 대한민국 경제의 미래



개념적 틀

오늘의 주제: 정부

예측 - 선호 - 전략의 3단계에서

주체: 정부의 선호란 누구의 선호를 말하는가?

정부의 구성원

목적함수: 그 선호는 무엇을 추구하는 선호인가?

구성원별 목적

개념

미래모습(A or B) = F[트렌드X(전략, 외생), 트렌드Y(전략, 외생), 전략]

방법 1: 트렌드 중심

2030년 정부를 결정할 트렌드는? (6개 선택)

트렌드: 예상 가능한 동인(Driver)에 의해 법칙성을 가지고 변화하는 **외생적** 추세

<트렌드 찾는 방법: 분야별 접근>

- STEEP: 사회, 기술, 환경, 경제, 정치 / STEPPER: 사회, 기술, 환경, 경제, 정치, 인구, 자원
- 국회미래연구원 (13개 분야)

	국내	국제
사람	사람(Human)	
자연	식량 · 수자원	기후 · 환경 / 에너지 · 자원
사람-사람	인구 · 사회 / 정치 · 행정 / 경제	국제정치 / 북한
사람-자연	정주여건	과학기술(IT, BT, 우주)

트렌드간 **인과관계 check**하여 결과트렌드를 삭제하고 6개 선택

트렌드 6개 중 3개 선정 (X, Y, Z)

선정기준: 트렌드의 중요성, 극점간 격차, 트렌드의 불확실성

Trend	긍정적 파급효과	부정적 파급효과

정부의 미래 시나리오: 3개 트렌드를 선정, 2개씩 조합
 >>> 최가능과 선호, 회피를 식별하여 **비관시나리오** 도출

1 (XY)	구성시나리오1-2	구성시나리오1-1
	구성시나리오1-3	구성시나리오1-4
2 (XZ)	구성시나리오2-2	구성시나리오2-1
	구성시나리오2-3	구성시나리오2-4
3 (YZ)	구성시나리오3-2	구성시나리오3-1
	구성시나리오3-3	구성시나리오3-4

비관시나리오: 최가능=회피 / 낙관시나리오: 최가능 =선호 / 중간시나리오는 최가능=기타
 이 중에서 비관시나리오에 초점 >>> 경고를 울리고 회피전략-대응전략 도출 위해

시나리오별 전략발굴: 트렌드는 외생인가? 내생인가?

시나리오	지향/회피전략	대응전략
1(XY)	X(1)	
	Y(1)	
2(XZ)	X(2)	
	Z(2)	
3(YZ)	Y(3)	
	Z(3)	

트렌드간 결합하는 이유

두 트렌드의 결합으로 새로운 합의 도출 가능: 즉 X(1)과 X(2)가 다를 수 있음

가장 단순한 방법: 트렌드를 2개만 선정하면 그것으로 바로 단일 시나리오 작성 가능

방법 2: 미래모습 중심 정부의 2030년 모습, 무엇이 궁금한가? : 2개 독립적 질문 선택

이 때의 질문은 미래의 모습 (A, B)

인과관계 Check >>>

가장 궁금한 모습 2가지를 투표로 선정하고 극점 도출

A, B는 트렌드가 아니고 미래모습이므로 결합의 의미가 별로 없어 2개만 선정

2030년 정부의 A를 결정할 trend 2개 찾기

정부를 중심으로 찾기

	수요측면 (정부에게 더 요구되는 역할)	공급측면 (역할수행 주체, 방법, 비용 등)
정부내요인	정부가 스스로 더/덜 필요로 하는 수요	정부역할 수행에 영향 미치는 내부요인
정부외요인	국민, 기업이 정부에 더/덜 요구하는 수요	정부역할 수행에 영향 미치는 외부요인

정부의 A 시나리오

>>> 양 극점이 초래하는 미래 모습에 따라 A의 미래 예측

Y트렌드

선호미래

A의 모습	2) X부정적/Y긍정적	A의 모습	1) X긍정적/Y긍정적
A의 모습	3) X부정적/Y부정적	A의 모습	4) X긍정적/Y부정적

X트렌드

	1	2	3
선호순서	1)	2) or 4)	3)
가능성 순서			

2030년 정부의 B를 결정할 trend 2개 찾기

정부를 중심으로 찾기

	수요측면 (정부에게 더 요구되는 역할)	공급측면 (역할수행 주체, 방법, 비용 등)
정부내요인	정부가 스스로 더/덜 필요로 하는 수요	정부역할 수행에 영향 미치는 내부요인
정부외요인	국민, 기업이 정부에 더/덜 요구하는 수요	정부역할 수행에 영향 미치는 외부요인

정부의 B 시나리오

>>> 양 극점이 초래하는 미래 모습에 따라 B의 미래 예측

Y트렌드

선호미래

B의 모습	2) X부정적/Y긍정적	B의 모습	1) X긍정적/Y긍정적
B의 모습	3) X부정적/Y부정적	B의 모습	4) X긍정적/Y부정적

X트렌드

	1	2	3
선호순서	1)	2) or 4)	3)
가능성 순서			

미래예측

미래 모습	Trend	동인 예측	미래예측
A			
B			

A, B는 트렌드가 아니고 미래모습이므로 결합의 의미가 별로 없음

미래시나리오

B

	선호미래
회피미래	

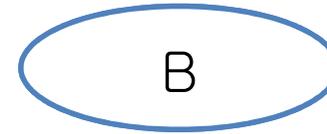
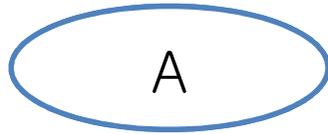
A

현재 위치는? 2050년의 최가능 미래는?
선호미래와의 gap은?

전략 찾기

미래모습	1차 동인	2차 동인	3차 동인

동인간 인과분석으로 핵심동인 도출



핵심동인을 가능케 하는 전략 도출

전략확정: 전략에 따른 부작용까지 고려

미래 모습	전략	전략에 따른 부작용
A		
B		

전략을 선택할지는 구성원의 선택에 따름

두 방법이 어떻게 다른가?

	방법 1: 트렌드 중심	방법 2: 미래모습 중심
접근 방식	Bottom-up (Forward 방식) 트렌드 결합으로 미래예측	Top-down (Backward 방식) 미래모습 달성 위한 동인 찾기
출발점	미래를 결정하는 트렌드 도출	중시하는 미래의 모습, 가치선정
시나리오	트렌드 결합으로 다양하게 도출	한가지 도출
관심사	트렌드 결합의 다양한 미래예측	선호미래 달성하는 전략도출
전략	대응전략 중심	지향/회피전략 중심
향후 연구	트렌드 결합으로 단일 종합시나리오 구성 방법	선호미래를 결정하는 요인 찾기

돌발변수에 대한 대응

- 돌발변수: 가능성은 높지 않으나 예상치 못한 시점에 발생할 수 있는 사안으로서 정부의 미래에 큰 영향을 미칠 수 있는 변수 (트렌드와는 달리 추세가 없음)

돌발변수에 대한 기본대응

- 1) 돌발변수의 발생에 영향을 미칠 수 있는가?
- 2) 조기경보 가능성
- 3) 발생 직후에 대한 매뉴얼 준비
- 4) 사전준비

핵심 검토사항: 돌발변수 발생에 대비해 앞서 도출한 전략을 수정해야 하는가?

토론주제

공무원의 미래대비 전략에 대응하여

국민적 차원에서 할 일은 무엇인가?

감사합니다



국회미래연구원
NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE