

북한이탈주민의 정신건강과 사회적 배제

사회복지학과 남보영

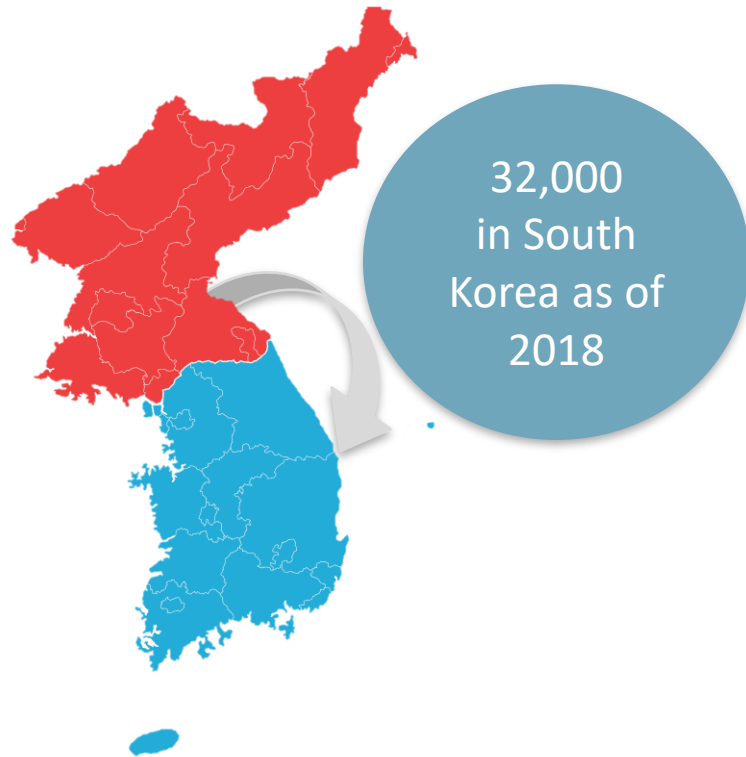
목차

01. 북한이탈주민 여성의 정신건강

- 1) 남한정착 북한이탈주민의 정착특성과 자살위험
- 2) 연구1: 북한이탈주민여성의 자살위험과 영향요인

02. 북한이탈주민 여성의 사회적 배제

- 1) 북한이탈주민과 배제 위험
- 2) 연구2: 북한이탈주민여성의 사회적 배제 위험요인

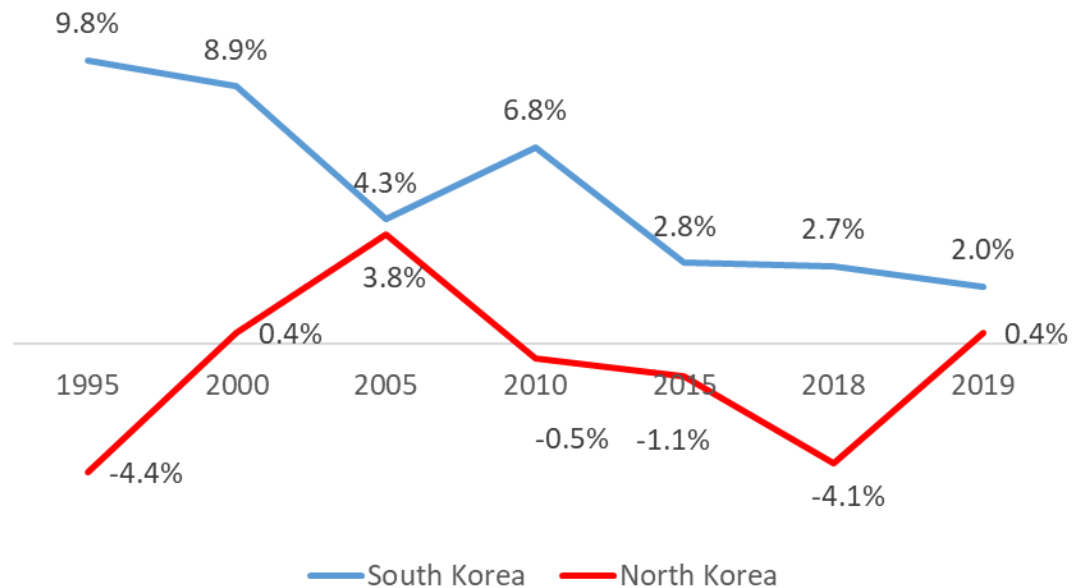


72%
여성

90%
청장년기(20-50대)

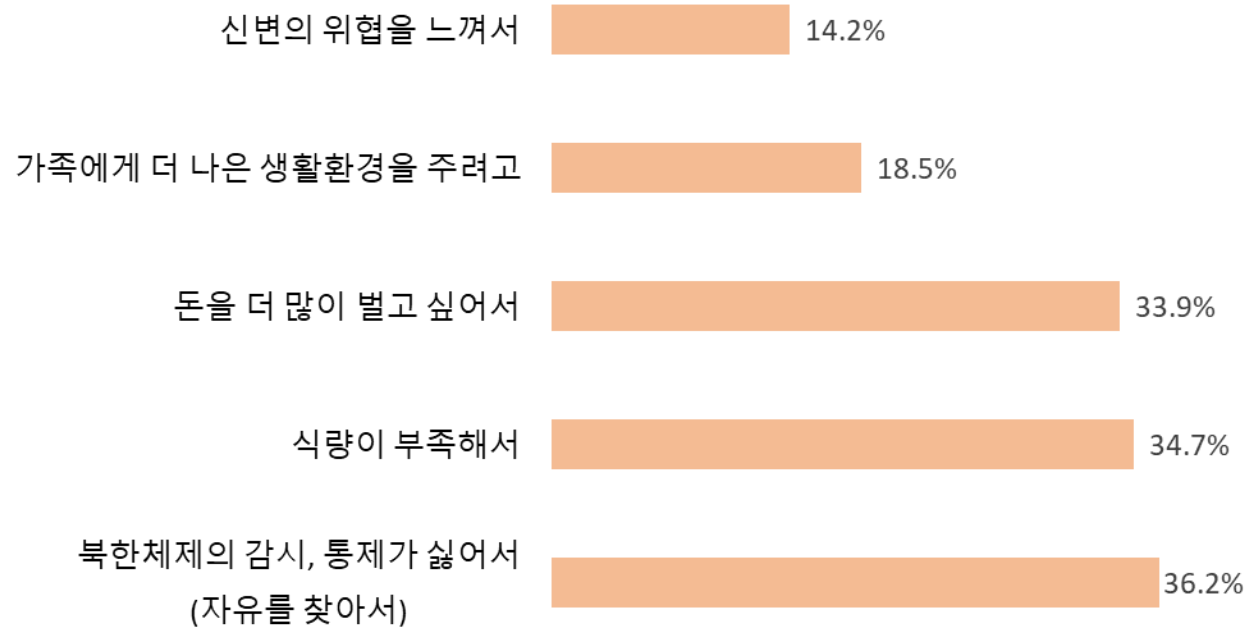
5-10년
평균 남한거주 기간

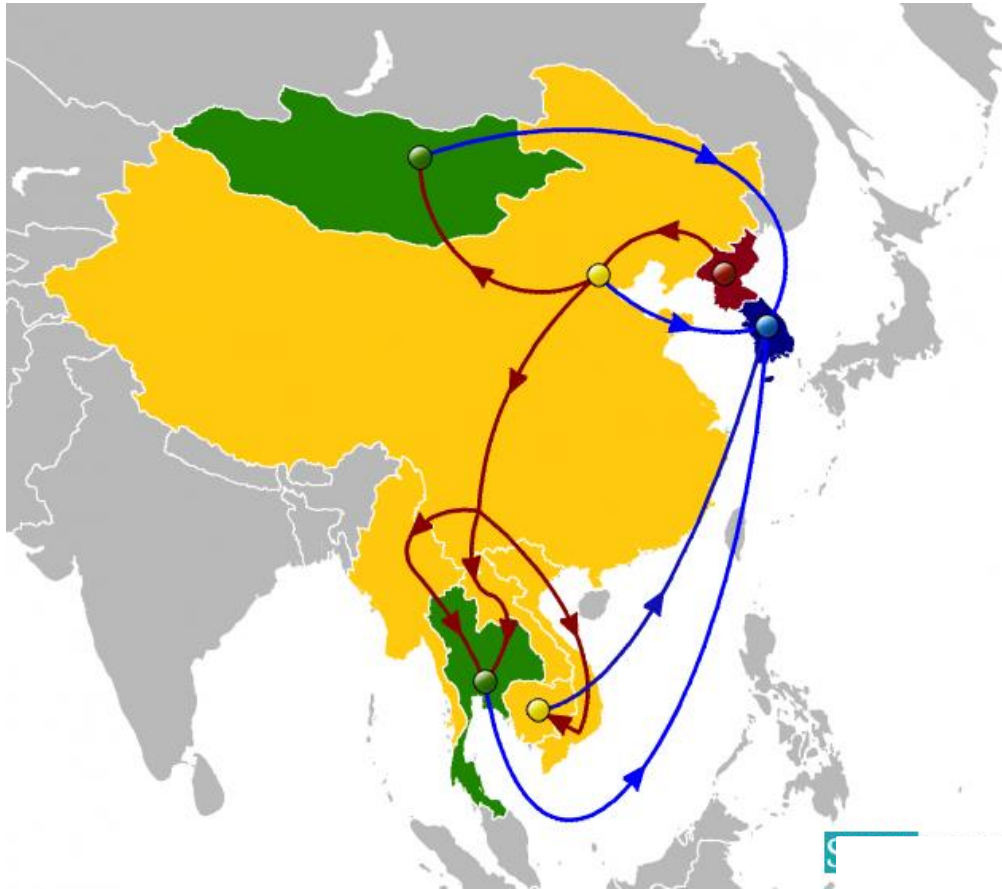
남북 경제성장률 추이¹



북한이탈주민 여성 탈북동기²

이중응답

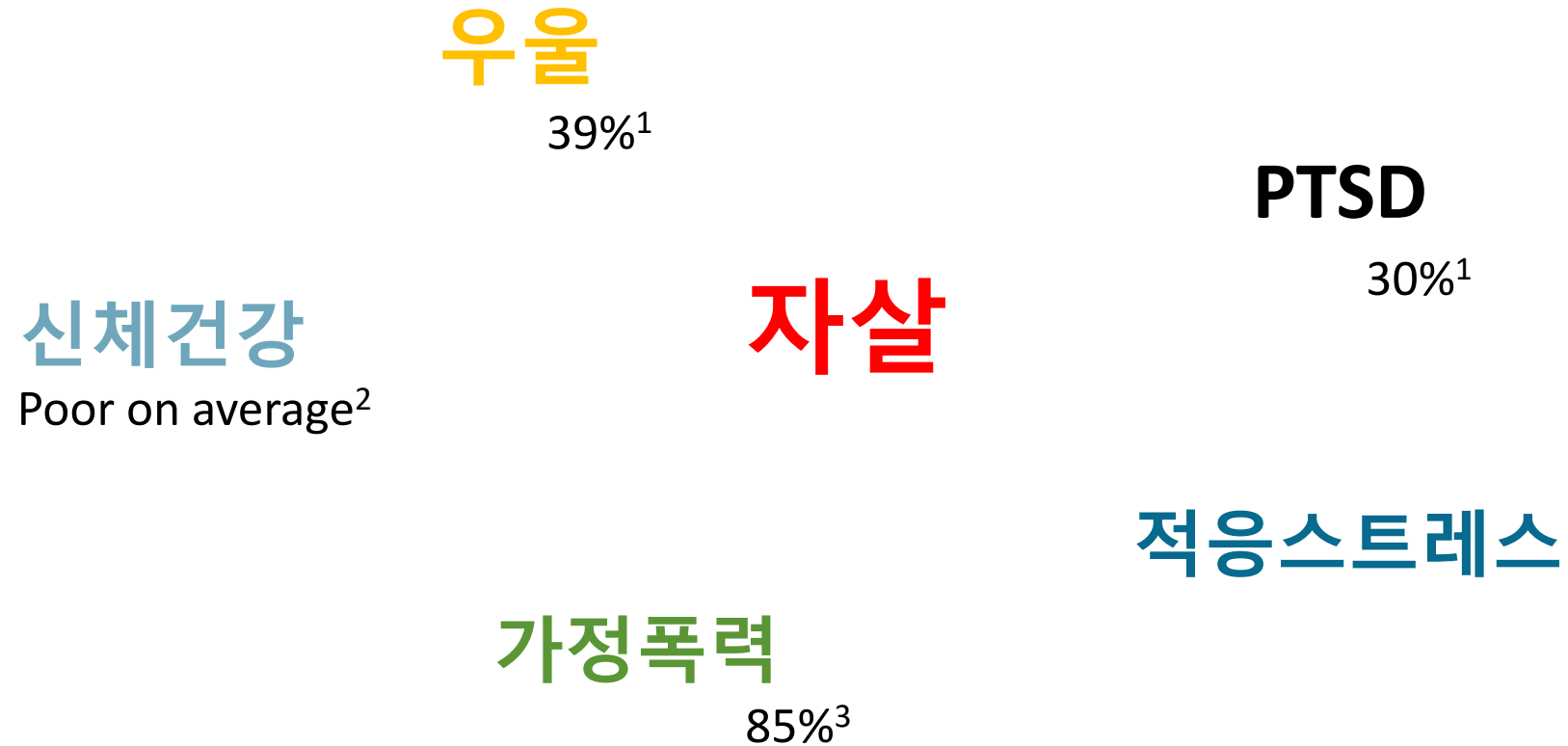




북한
↓
제 3국
↓
한국

제 3국 경유 과정에서의 위협

- 심각한 질병과 부상
- 인신매매
- 북송
- 사망



한국과 북한이탈주민의 자살률



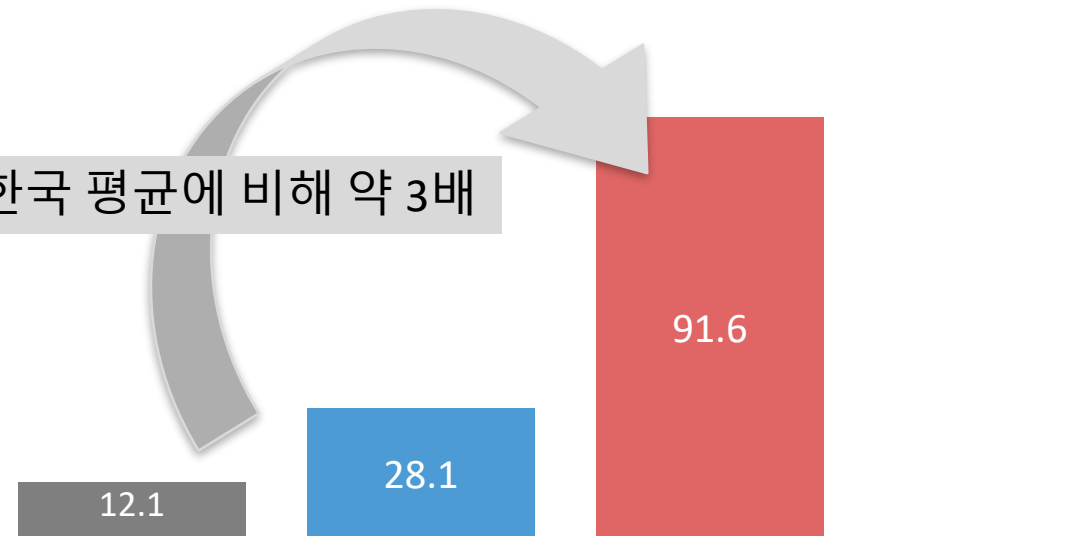
10th Highest Suicide Rate in the World in 2016
2nd highest in the OECD

(World Health Organization, 2016; OECD, 2019)

2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017

—인구 10만명 당 자살률

한국 평균에 비해 약 3배



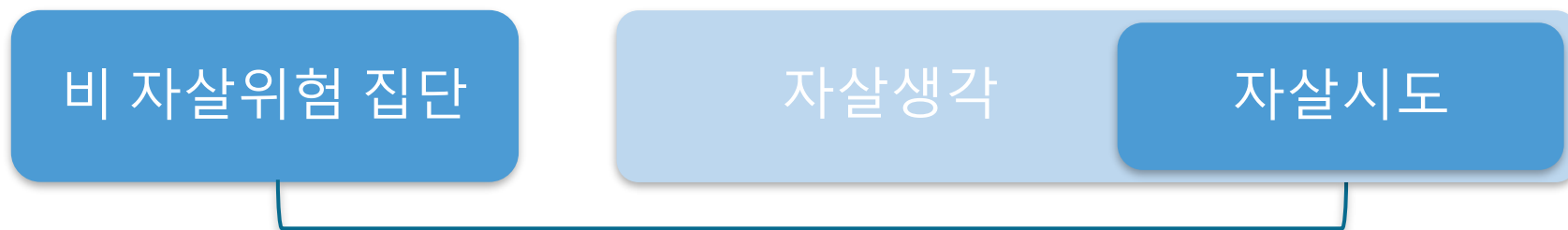
인구 10만명 당 자살률 (2012)¹

■ OECD평균 ■ 한국 ■ 북한이탈주민

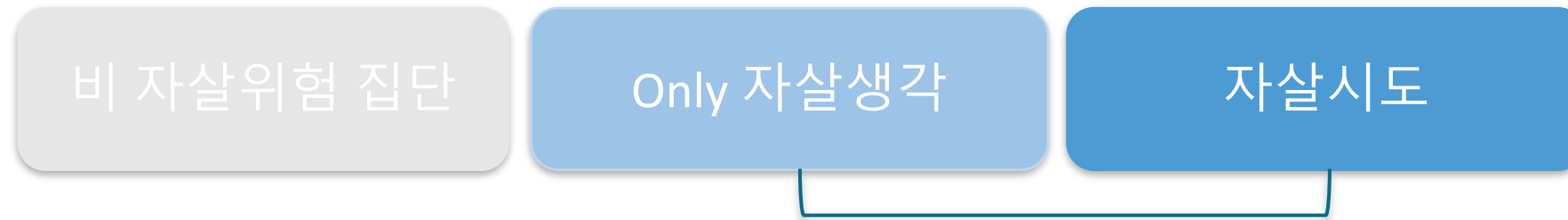
비 자살위험 집단

자살생각

자살시도



- ✓ 잘 알려진 자살 예측요인들이 자살 위험성이 전혀 없는 사람들과 자살생각 또는 시도를 한 경험이 있는 사람들 간의 차이를 알려줄 뿐, 자살을 생각하는 사람들 중에서 실제로 자살을 시도하는데 영향을 미치는 요인들에 대해 제한적인 정보만 제공



Ideation to Action Framework

- ✓ 자살시도 경험이 있는 사람들을 자살생각만 있는 사람들과 분별하는 요인이 무엇인지를 알 수 있음

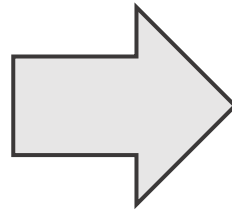
- 메타분석 (May & Klonsky, 2016)

자살생각	자살시도
• Depression • PTSD	• Anxiety disorders • PTSD • Drug use disorders • Sexual abuse history
Cohen's d = 0.85-0.90	Cohen's d = 0.48-0.52

- 난민과 이주민 관련 연구들
 - (문화)적응 스트레스, 우울, 불안, PTSD, 심리적 distress, 낮은 사회적 지지 및 사회적 고립감
(Cochran et al., 2013; Gomez et al., 2011; Hovey, 2000; Walker et al., 2008)

- 연구질문: 북한이탈주민 여성의 자살생각과 행동에 영향을 미치는 요인은 무엇인가?
- 연구목적
 - 북한이탈주민 여성의 자살생각 및 행동의 실태 파악
 - 영향요인 분석
- 자료
 - 2차 자료 분석
 - 「2012년 북한이탈주민 여성의 정착방안연구」
 - 북한이탈주민 성인 여성 140명

독립변수
나이
소득수준
우울
위험음주
사회적 고립
외상사건 노출
생활사건 스트레스



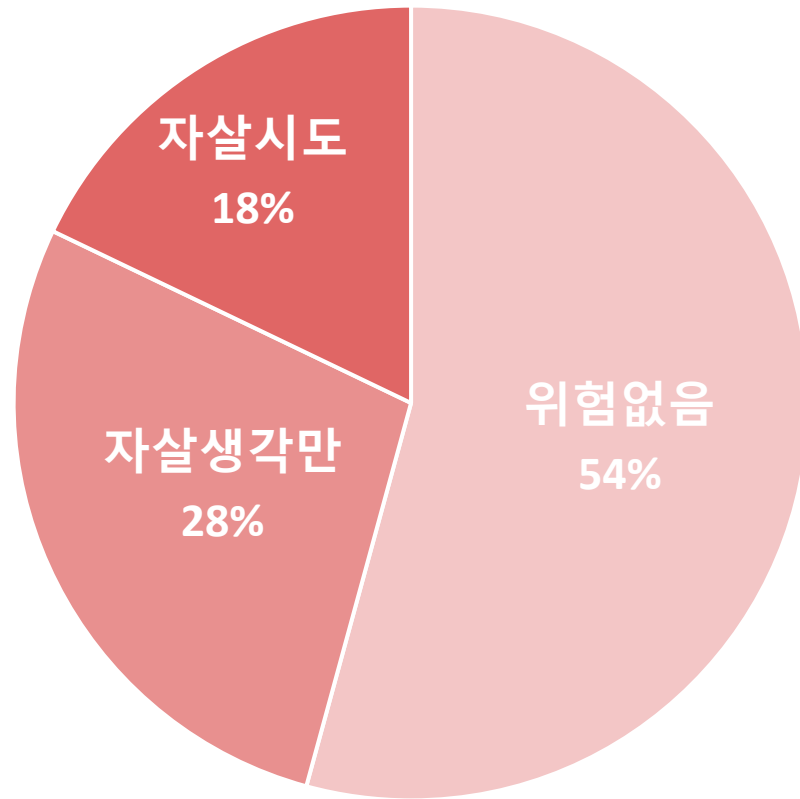
자살위험성
자살위험 없음
자살생각만 있음 (ref.)
자살시도 있음

분석방법: 다항로지스틱회귀분석

주요변수의 측정도구

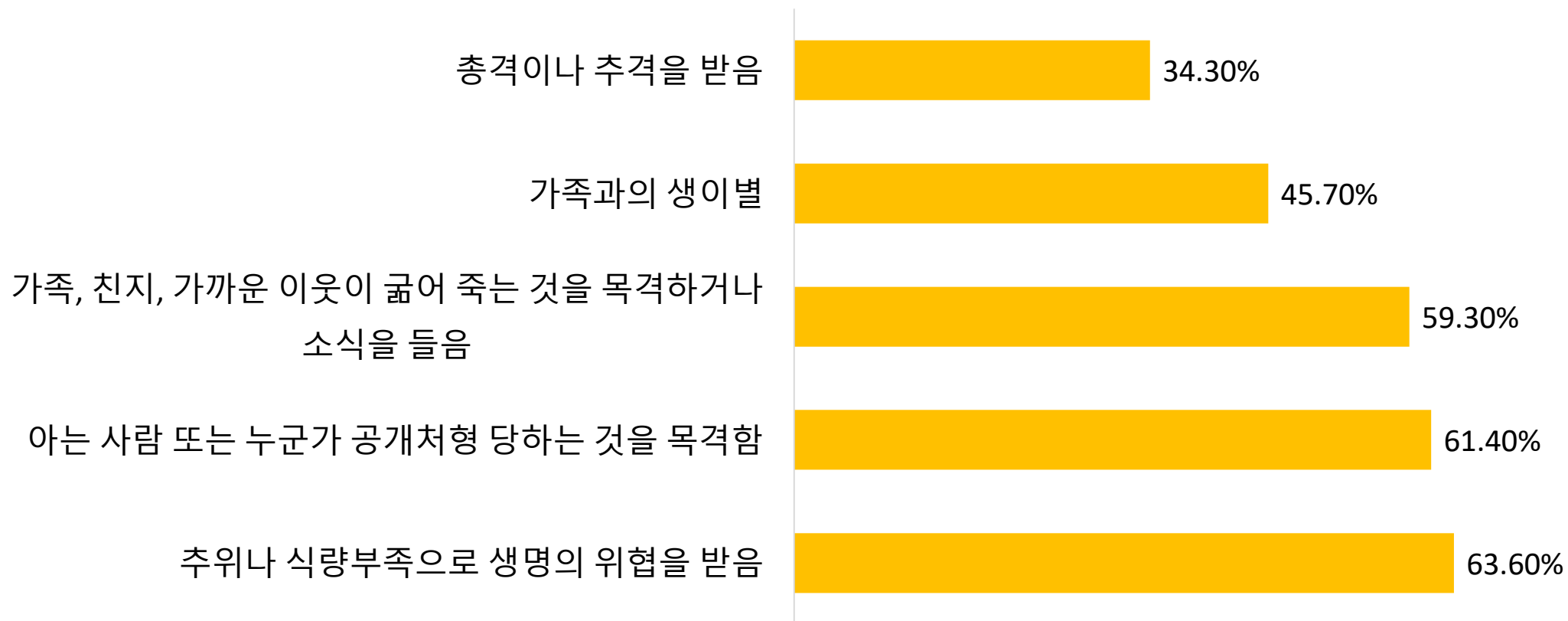
변수	측정도구	내용
나이	1개 문항	현재 나이 (2012년 당시)
소득수준	1개 문항	월 평균 가구소득
우울	Center for Epidemiological Studies-Depression (CES-D, Radlof, 1977), 20개 문항	- 거의 그렇지 않다 (0) ~ 항상 그렇다 (3) - 총점 24점 이상 우울, Cronbach's $\alpha = 0.90$
알코올중독	Alcohol Use Disorders Identification Test [AUDIT] (WHO, 1993), 10개 문항	총점 8 이상 위험음주
사회적 고립	UCLA loneliness scale (Russell, 1996), 10개 문항	총점 10-40점, Cronbach's $\alpha = 0.80$
외상사건 노출	39개의 외상사건(이분변수)의 합계	총점 0-39점, Cronbach's $\alpha = 0.88$
생활사건 스트레스	Social Readjustment Rating Scale (Holmes & Rahe, 1967), 9개 문항	총점 0-9점, Cronbach's $\alpha = 0.71$
자살생각	the Scale for Suicide Ideation (Beck, Kovacs, & Weissman, 1979), 9개 문항	Cronbach's $\alpha = 0.94$
자살시도	1 개 문항	자살을 시도한 적이 있습니까? (예/아니오)

변수		n (%) or M(SD)
나이		
남한거주 기간	< 1년	4 (2.9)
	1-5년	46 (32.9)
	5-10년	77 (55.0)
	>10년	5 (3.6)
	무응답	8 (5.7)
남한 입국 경로	제3국 경유 없이 남한으로	10 (7.1%)
최종학력	초등학교	1 (0.7)
	중학교	71 (50.7)
	고등학교	42 (30.0)
	대학교 이상	26 (18.6)
월평균 가구 소득	< 100만원	53 (37.9)
	100만원 - 200만원 이하	45 (32.1)
	200만원 - 300만원 이하	26 (18.6)
	300만원 이상	16 (11.4)

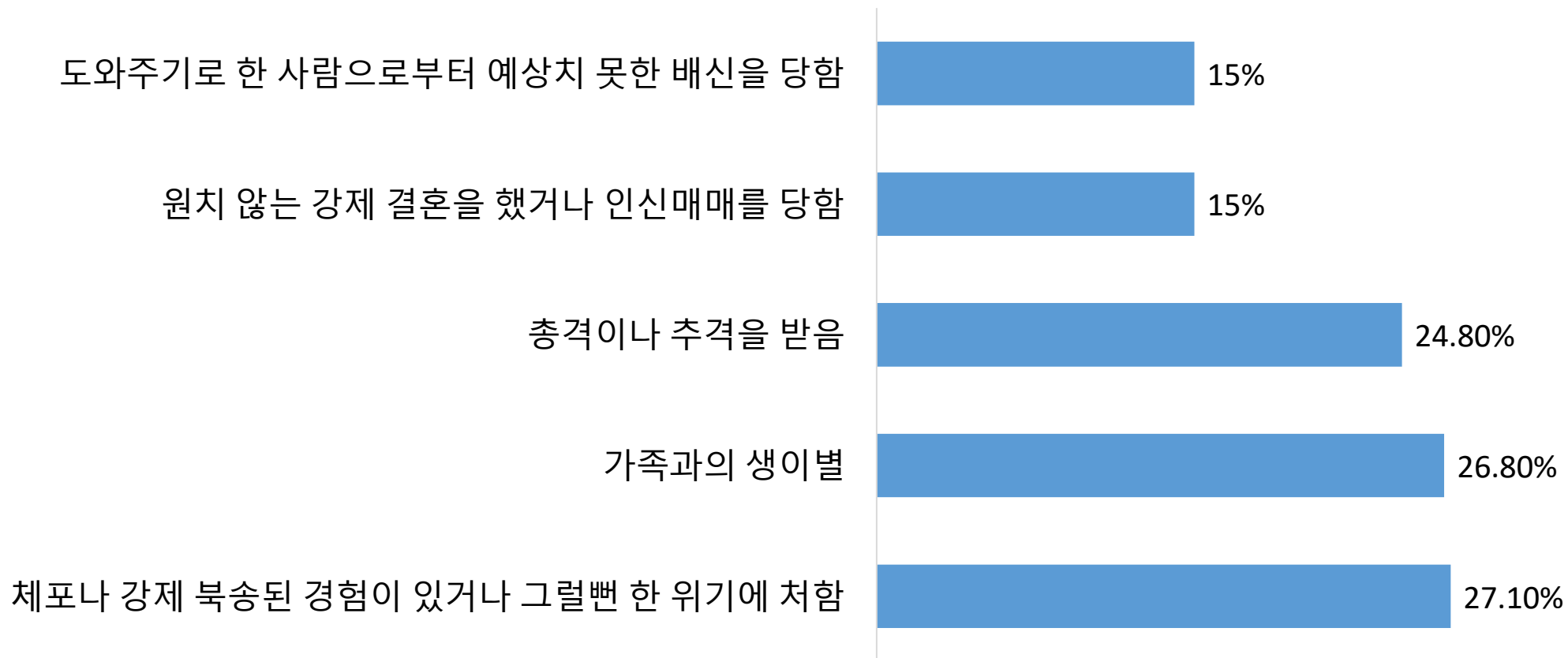


✓ 응답자 중 약 46%가 자살을 생각해 본 적이 있거나 시도해 본 적이 있다고 응답

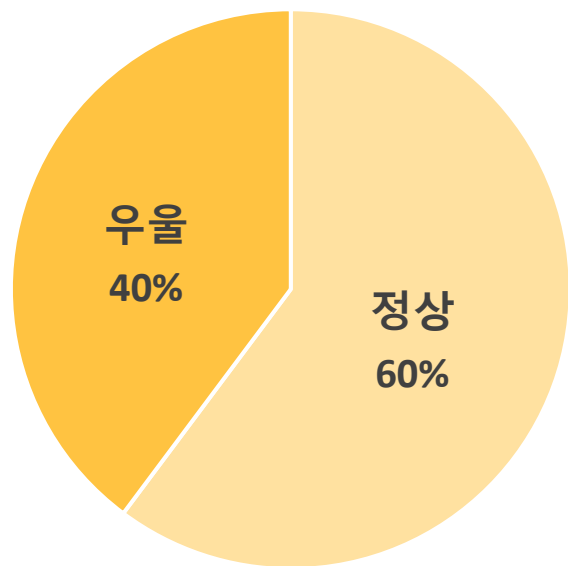
북한에서 (상위5개, 중복응답)



제3국에서 (상위 5개, 중복응답)

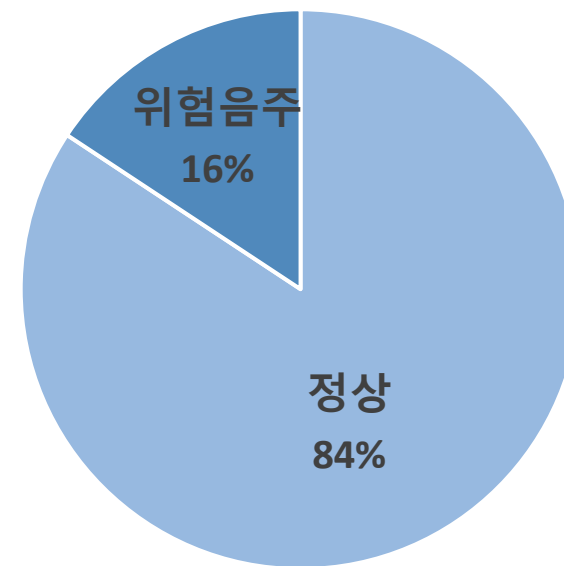


우울¹



✓ 전국 성인(평생 발생률, 보건복지부, 2011) 6.7%

음주²



✓ 전국 성인 여성 위험 음주율 6% (보건복지부, 2012)

(ref. 자살생각만)	자살위험 없음		자살시도	
	OR	95% 신뢰구간	OR	95% 신뢰구간
나이	1.01	[0.97, 1.06]	0.96	[0.90, 1.03]
소득	1.00	[1.00, 1.01]	1.00	[0.99, 1.00]
우울	0.99	[0.41, 2.39]	1.03	[0.34, 3.16]
사회적 고립감	0.86*	[0.76, 0.97]	1.04	[0.91, 1.20]
위험음주	0.90	[0.25, 3.21]	1.13	[0.30, 4.28]
외상사건 노출	0.89*	[0.81, 0.98]	1.02	[0.93, 1.12]
생활사건 스트레스	0.88	[0.67, 1.16]	1.40*	[1.03, 1.90]

-2 Log Likelihood = 226.82, Model $\chi^2 = 46.88(14)$, $p < .001$

- 북한이탈주민의 자살위험성의 실태를 파악 및 개입의 근거 마련
- 북한이탈주민 여성의 자살위험성 스크리닝
 - 외상사건 노출 정도, 사회적 고립감과 생활사건 스트레스 수준을 확인할 필요성
- 자살생각 vs. 자살시도의 구분요인: 생활사건 스트레스
 - 남한사회정착 이후 경험하는 일상적이 스트레스 (직장 내 동료과의 갈등, 부부갈등, 가족원의 질병과 경제적 어려움 등)에 대한 스크리닝이 중요
 - 생활사건 스트레스를 낮추어주기 위한 다차원적인 노력이 필요

북한이탈주민 여성의 사회적 배제에 영향을 미치는 요인

탈북 모자 아사사건



서울의 한 임대아파트에서 북한이탈주민인 40대 여성과 6살 아들이 숨진 채 발견됐습니다.

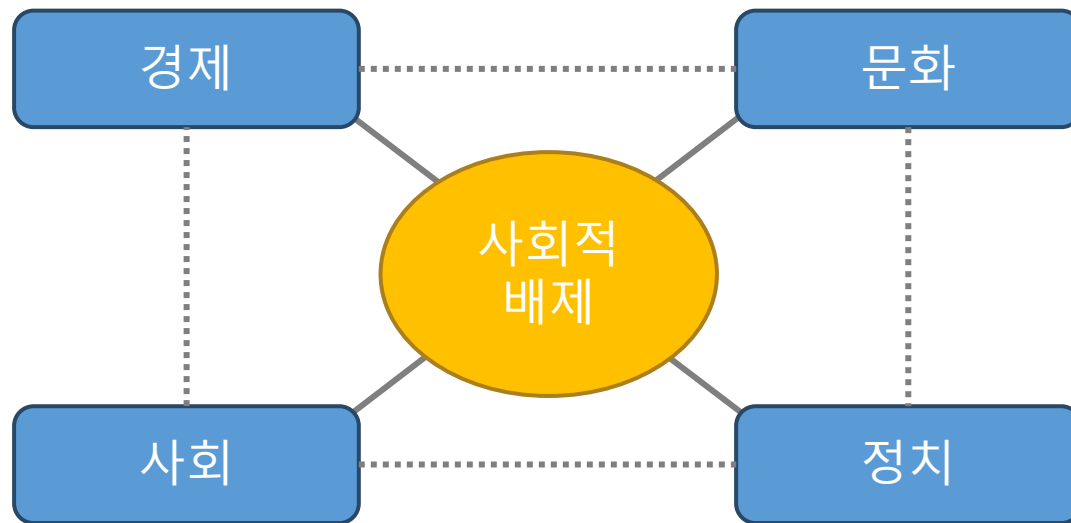
발견 당시 집에 먹을 거라곤 냉장고에 있는 고춧가루가 전부였습니다.

경찰은 두 모자가 제대로 먹지 못해 숨졌을 가능성이 높은 것으로 보고 있습니다.

- 2019년 8월 20일 뉴스기사 중 일부 발췌

✓ 탈북여성의 사회적 배제와 영향요인은 무엇인가?

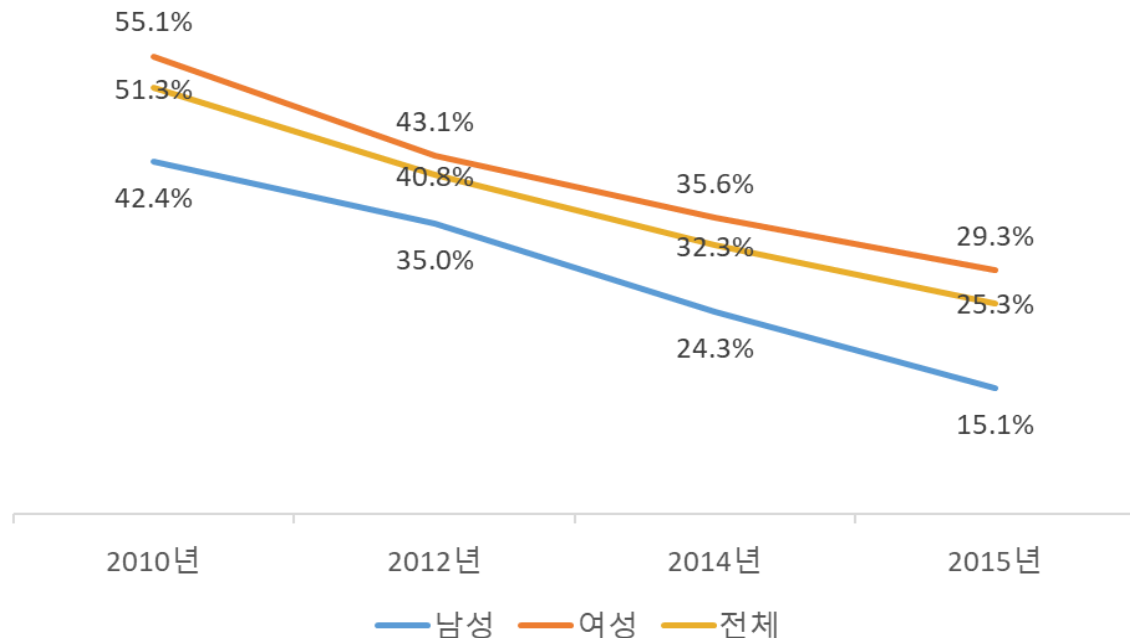
- 정치, 경제, 사회, 문화와 같은 다양한 삶의 영역에서 원치 않게 배제되는 것
- 개인이 속한 사회에 온전히 참여하는 것을 제한당하는 것
- 경제적 결핍을 의미하는 “빈곤”이 설명할 수 없는 다양한 사회현상을 설명하는데 유용



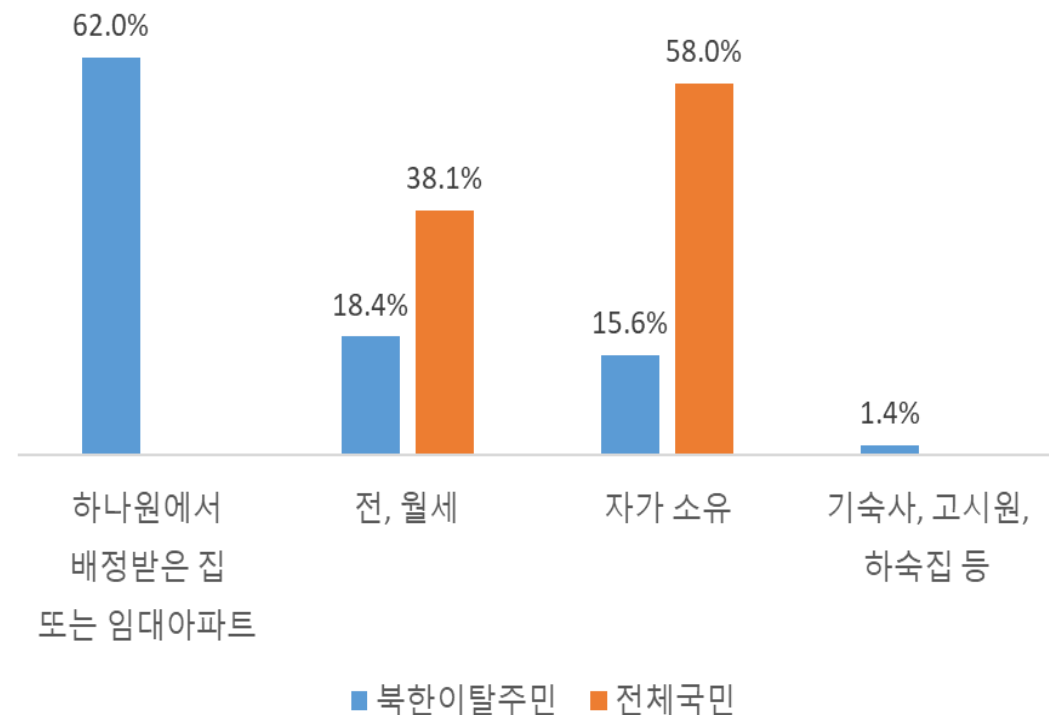
사회적 배제 담론의 특성

- 동태성(dynamic)
- 다차원성(multidimensionality)
- 결과보다는 과정(process)

북한이탈주민 생계급여 수급률¹

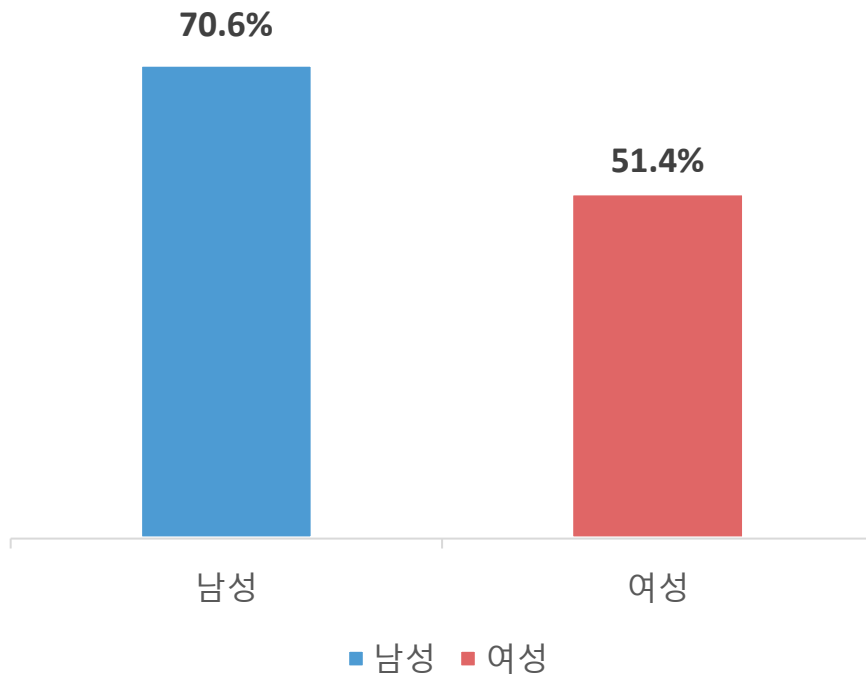


북한이탈주민 주거실태(2019)

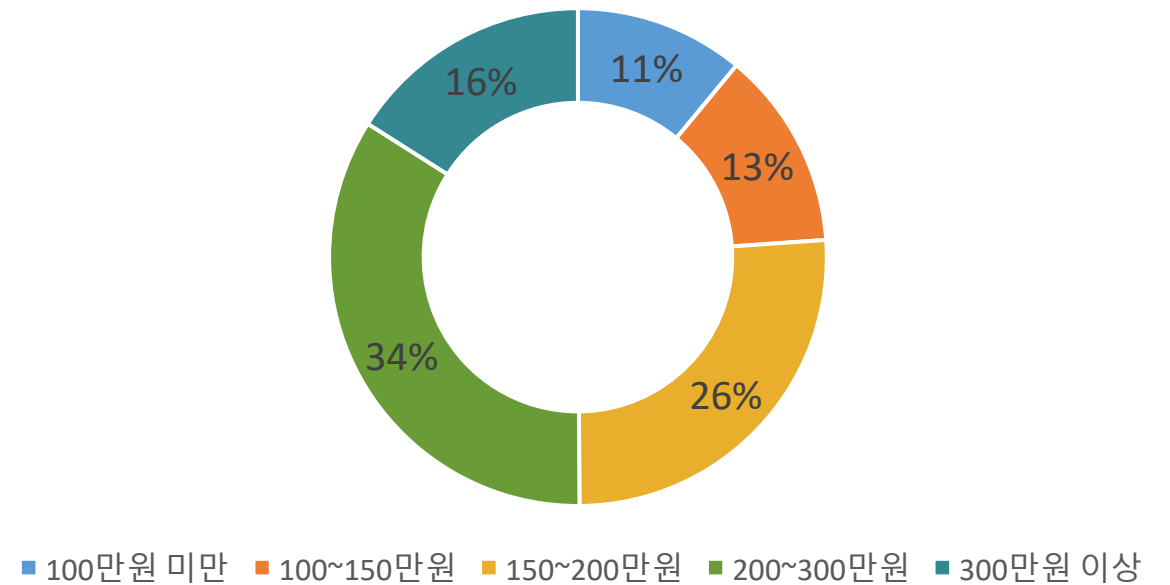


✓ 20~30대 북한이탈주민 **여성**의 생계급여 수급률은 49.0%로 같은 연령의 남성 18.5%에 비해 높은 편(2015년)

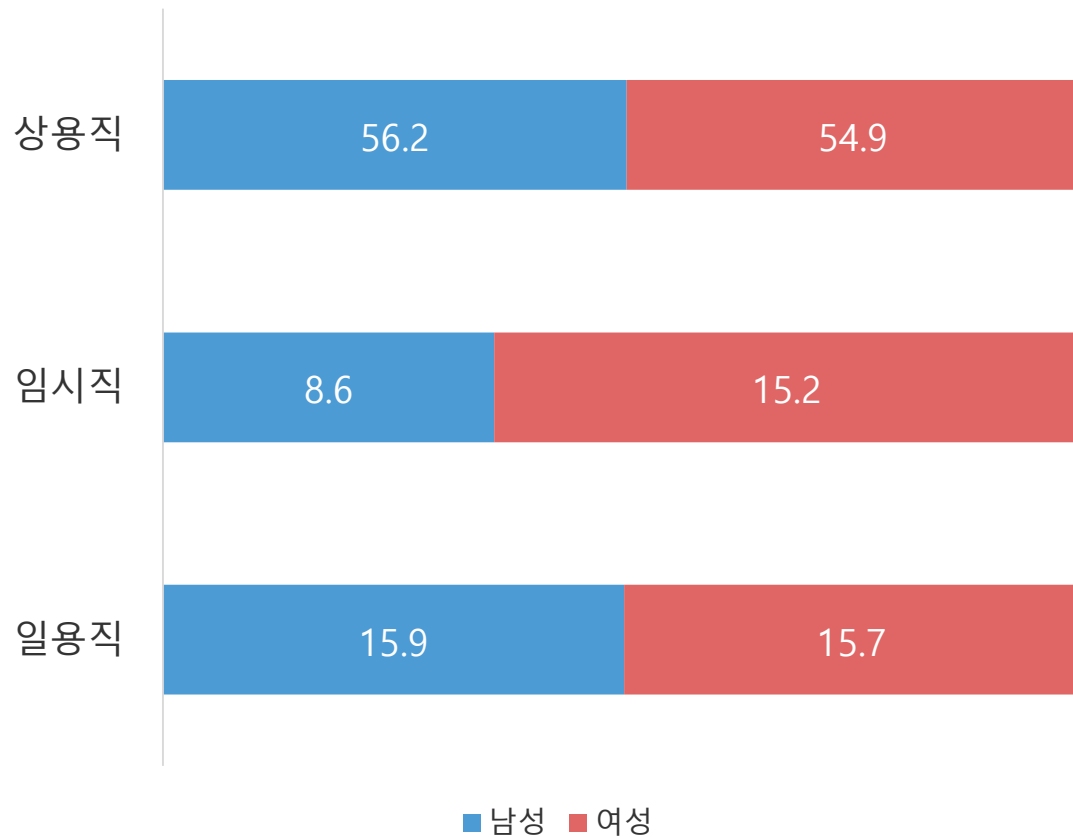
북한이탈주민
성별 고용률



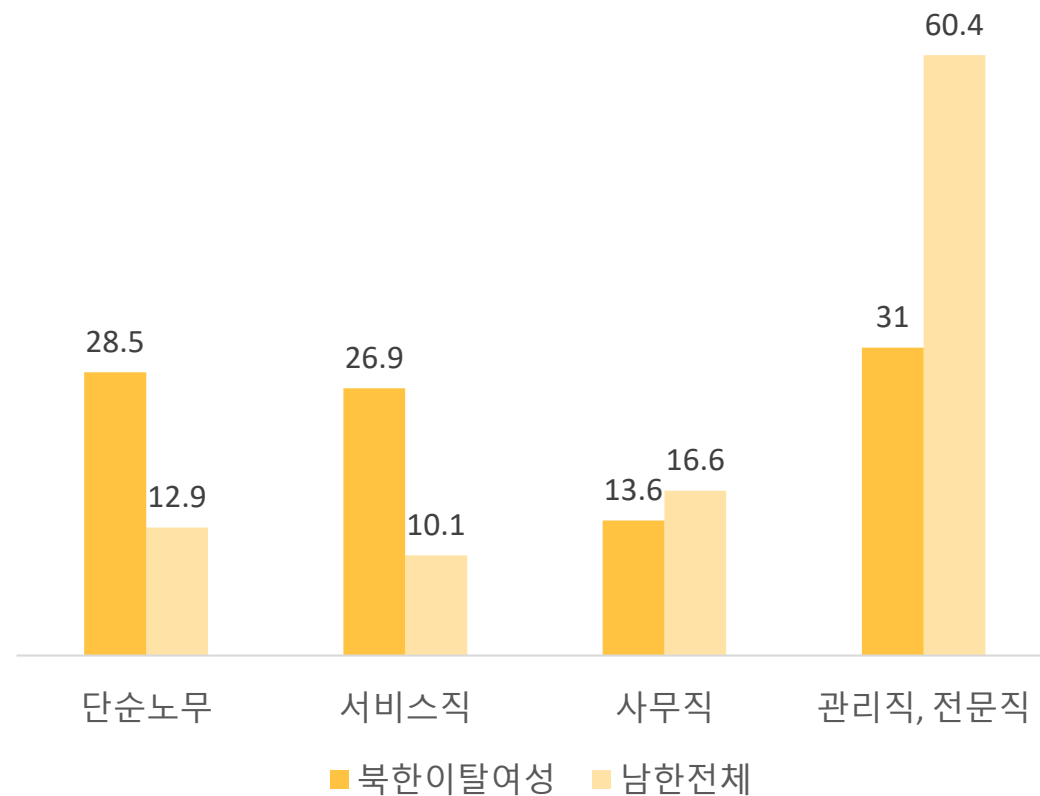
북한이탈주민
임금근로자 평균임금



북한이탈주민 고용상 지위(2019)¹

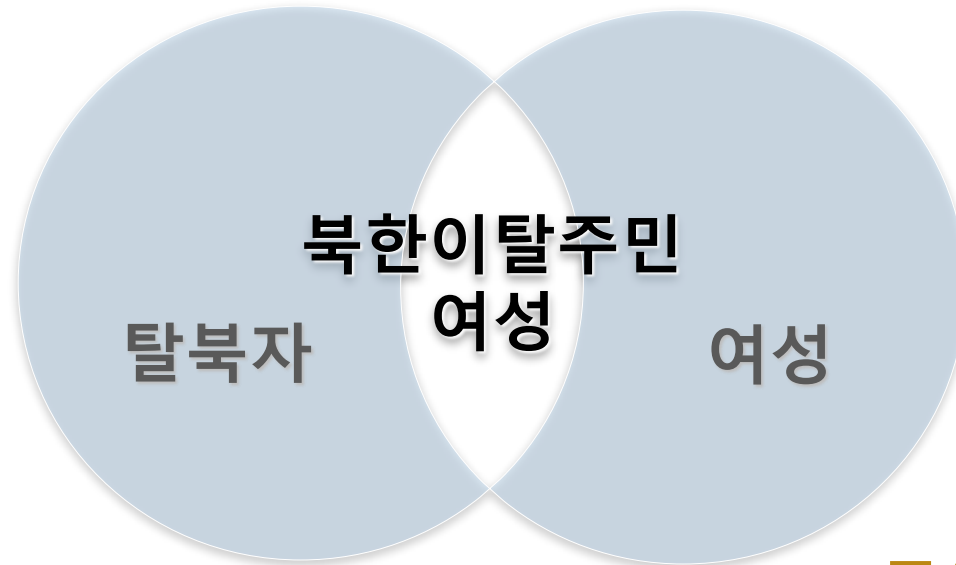


북한이탈주민여성 고용현황²



적대적 남북관계

편견, 고정관념³



사회관계적 배제¹

고용 배제²

낮은 경쟁력³

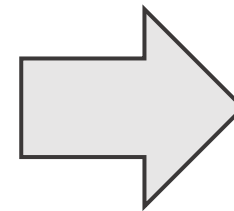
노골적인 모욕

- 연구질문: 북한이탈주민 여성의 사회적 배제에 영향을 미치는 요인은 무엇인가?
 - 북한이탈주민 여성의 사회적 배제 실태를 확인
 - 남한사회 정착 이전과 이후의 요인들이 사회적 배제에 어떤 영향을 주고 있는지를 탐색적으로 확인
- 자료
 - 1차 자료 수집

- 과제명: 북한이탈주민 여성의 사회적배제 경험과 남한사회적응에 관한 연구
- 연구진행과정
 - IRB 승인: 2020년 3월
 - 설문조사 진행: 2020년 5월 - 9월
 - 대상: 성인 북한이탈주민 여성 (만 19세 이상)
 - 최종 설문응답자 총 212명
- 연구지원: 미래선도연구사업 - 1차년도

북한 및 제3국
외상경험 제3국 거주기간

남한	
인구사회학적 특성	연령
	학력
	배우자유무
	남한거주기간
경제적 특성	부채유무
	취업유무
	수급자 또는 차상위
사회적 관계특성	자기은폐성
	낙인



사회적 배제
사회적 교류에서의 배제 정치적 관여에서의 배제 생산 및 소비활동에서의 배제 심리적 복지감의 배제

분석방법: 다중회귀분석

구분	측정	문항 내용
사회적 배제	사회적 교류 4문항 Cronbach's alpha .688	- 나는 가족원, 친척, 친구, 또는 이웃을 위해 경제적인 도움을 주거나 일손을 자주 제공해 주는 편이다. - 나는 고민이 있는 가족원, 친척, 친구 또는 이웃에게 조언을 잘 해주는 편이다.
	정치적 관여 6문항 Cronbach's alpha .740	- 시위참여 등 사회적인 이슈가 있을 때 적극적으로 의사를 표시하는 편이다. - 시민 단체, 권익옹호단체, 환경단체의 행사나 모임에 자주 참여하는 편이다.
	생산활동 및 소비활동 14문항 Cronbach's alpha .771	- 내가 도움을 요청한다면 경제적인 지원이나 일손을 제공해 줄 수 있는 사람이 많을 것이다. - 나는 우리사회 또는 불우한 사람들을 위해 후원이나 기부를 자주하는 편이다. - 경제적인 어려움 때문에 필요한 병원진료를 받지 않은 경우가 있다.
	심리적 복지감 5문항 Cronbach's alpha .446	- 각종 배제로 인해 우울하거나 미래에 대해 불안해하는 경우가 많다. - 입국 후 국내 생활에 대부분 만족하지 못한다.

- 김진욱(2011)의 [다문화 가정 이주여성의 사회적 배제에 대한 연구]에 사용된 '사회적 배제' 척도
- 일부 문항 역코딩하여 총점이 높을수록 사회적 배제가 높음

변수명	측정도구	내용
외상 경험	이분형, 39문항	• 처형 목적, 심하게 매를 맞음, 가족과의 생이별 등
제3국 거주기간	연속형	• 탈북~남한입국
연령	연속형	• 현재 나이 (2020년)
최종학력	서열형 → 연속형	• 무학(0), 초졸(1), 중졸(2), 고졸(3), 전문대졸(4), 대졸(5), 대학원졸(6)
배우자 유무	이분형, 1문항	• 배우자 유(1), 배우자 무(0)
장애 및 만성질환 유무	이분형, 1문항	• 장애 및 만성질환 있음(1), 장애 및 만성질환 없음(0)
부채 유무	이분형, 1문항	• 부채 있음(1), 부채 없음(0)
취업 유무	이분형, 1문항	• 취업(1), 무직(0)
기초생활수급 또는 차상위	이분형, 1문항	• 미수급자(0), 기초생활수급 또는 차상위계층(1)
자기은폐성	박미란, 이지연(2008)의 자기은폐척도) 15문항	• 5점 리커트 척도, Cronbach's alpha .931 • 합산 점수가 높을수록 자기은폐성이 높음
낙인감	김경미, 이동혁(2019)의 낙인화 척도, 12문항	• 5점 리커트 척도, Cronbach's alpha .716 • 합산 점수가 높을수록 낙인감이 높음



44.5세
평균 나이

43.8%
고등학교 졸업

50%
유배우자

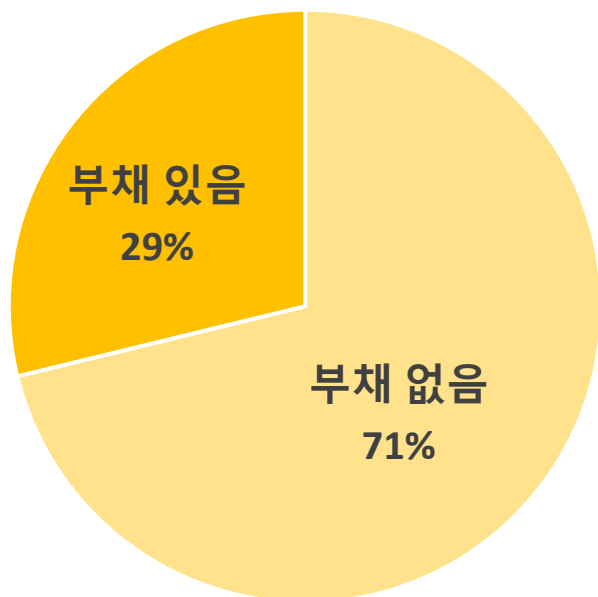
8.4개
평균 외상 사건

4.72년
평균 제3국 거주기간

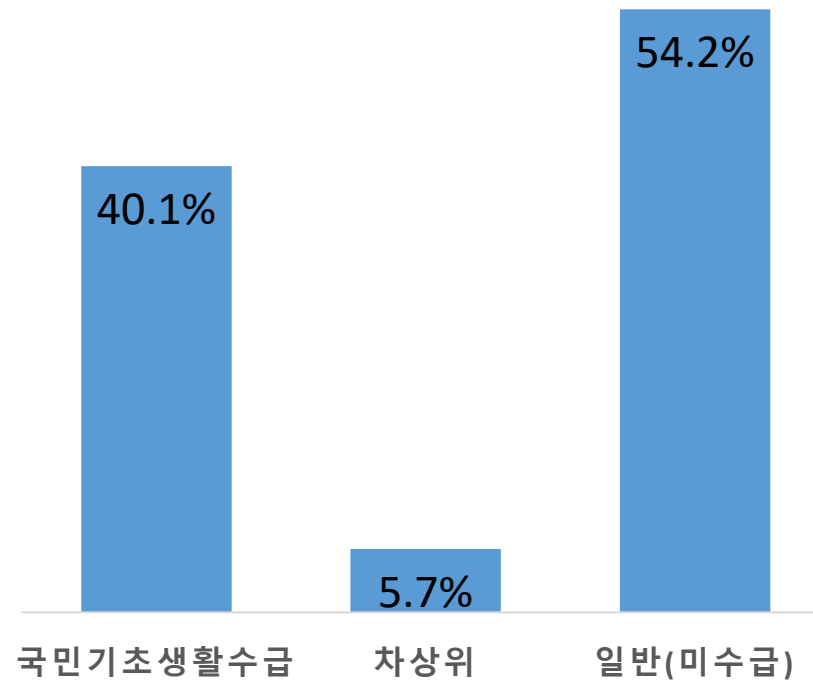
43.4%
무직

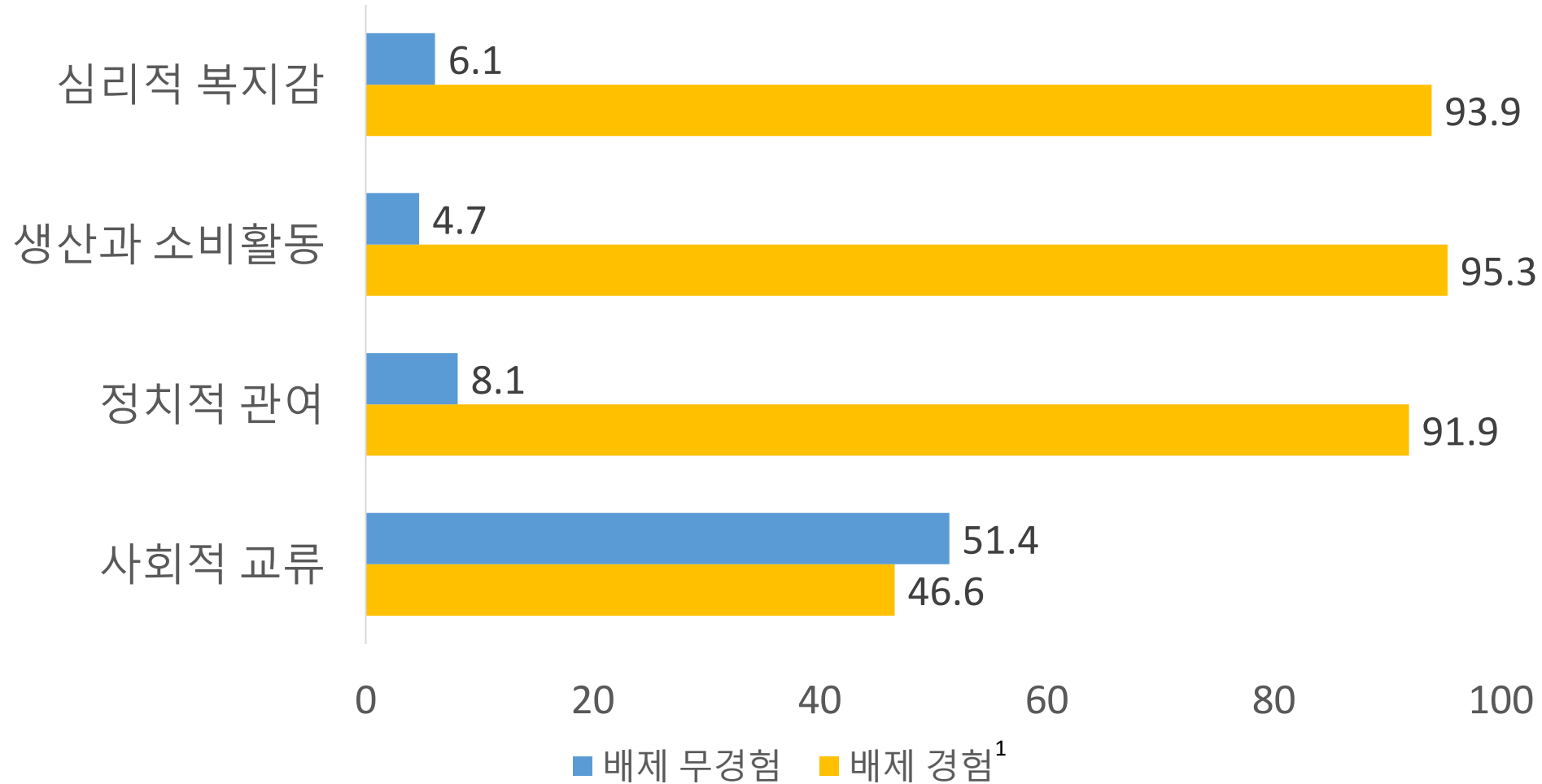
10명중 1명
장애 또는 만성질환

부채 여부



기초생활보장 수급 실태





¹ 각 하위차원에 속한 항목 중 하나라도 배제된 경험이 있다고 응답한 비율

생산 및 소비활동에서의 배제

- 55.2% 경제적인 어려움 때문에 가족들과의 외식이나 여가활동을 하지 않은 경우가 있다.
- 55.2% 경제적인 어려움 때문에 불편할 정도로 집안의 냉방이나 난방의 사용을 자제한 경우가 있다.
- 55.0% 경제적인 어려움 때문에 새 옷이나 새 신발이 필요하다고 생각하면서도 사지 않은 경우가 있다.
- 53.8% 찾값이나 식사비가 부담스러워서 다른 사람과 만남을 피한 경우가 있다.

정치적 참여에서의 배제

- 18.5% 정치단체(예: 정당, 정치인 관련 단체)의 행사나 모임에 자주 참여하는 편이다.
- 19.5% 시민단체, 권익옹호단체, 환경단체의 행사나 모임에 자주 참여하는 편이다.
- 21.3% 지역의 주민모임 또는 주민자치단체(예: 부녀회, 노년회, 학부모회 등)활동에 적극적이다.
- 28.7% 공공서비스 개선을 위한 의견제시(예: 시민불편사항 신고)에 적극적이다.

북한이탈주민 여성의 사회적 배제의 영향요인 (1/3)

예측변수		<i>B</i>	β	95% 신뢰구간	
북한 및 제3국	제3국 거주기간	-0.03	-0.05	[-0.11, 0.05]	
	외상경험	0.03	0.05	[-0.04, 0.09]	
남한	인구사회학적 요인	연령	0.01	0.05	[-0.02, 0.05]
		최종학력	-0.54*	-0.16	[-0.97, -0.12]
		배우자유무	-0.43	-0.07	[-1.21, 0.34]
		장애유무	-0.01	0.00	[-1.45, 1.44]
	경제적요인	취업유무	-0.81	-0.13	[-1.73, 0.11]
		부채유무	0.19	0.03	[-0.67, 1.06]
		차상위/기초수급	1.01*	0.16	[0.11, 1.90]
	사회관계적 요인	자기은폐	0.05*	0.19	[0.01, 0.09]
		낙인	0.14***	0.25	[0.06, 0.22]
	<i>F</i>		7.25***		
<i>R</i> ²		.312			

* $p < .05$, *** $p < .001$

북한이탈주민 여성의 사회적 배제의 영향요인 (2/3)

예측변수		사회적 교류 배제			정치적 관여 배제		
		B	β	95% 신뢰구간	B	β	95% 신뢰구간
북한 및 제3국	제3국 거주기간	-0.02	-0.10	[-0.06, 0.01]	-0.02	-0.05	[-0.07, 0.04]
	외상경험	0.01	0.03	[-0.02, 0.03]	0.02	0.07	[-0.02, 0.06]
남한	연령	0.00	0.02	[-0.01, 0.02]	0.00	0.00	[-0.03, 0.02]
	인구사회학적 요인	최종학력	-0.22*	[-0.41, -0.04]	-0.02	-0.01	[-0.31, 0.27]
		배우자유무	0.07	[-0.27, 0.41]	-0.15	-0.04	[-0.68, 0.38]
		장애유무	0.11	[-0.52, 0.74]	-1.47**	-0.22	[-2.46, -0.47]
	경제적요인	취업유무	-0.03	[-0.43, 0.37]	-0.09	-0.02	[-0.72, 0.54]
		부채유무	-0.13	[-0.51, 0.25]	0.10	0.03	[-0.49, 0.70]
		차상위/기초수급	0.19	[-0.20, 0.58]	0.14	0.04	[-0.48, 0.75]
	사회관계적 요인	자기은폐	0.01	[-0.01, 0.03]	0.00	0.01	[-0.02, 0.03]
		낙인	0.03+	[-0.01, 0.07]	-0.01	-0.03	[-0.07, 0.05]
	F		1.84		.920		
	R ²		.102		.540		

+ $p < .1$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

북한이탈주민 여성의 사회적 배제의 영향요인 (3/3)

예측변수		생산 및 소비활동 배제			심리적 복지감 배제		
		B	β	95% 신뢰구간	B	β	95% 신뢰구간
북한 및 제3국	제3국 거주기간	-0.03	-0.05	[-0.11, 0.05]	0.00	0.01	[-0.03, 0.03]
	외상경험	0.03	0.05	[-0.04, 0.09]	0.01	0.03	[-0.02, 0.03]
남한	연령	0.01	0.05	[-0.02, 0.05]	0.01	0.07	[-0.01, 0.02]
	인구사회학적 요인	최종학력	-0.54*	[-0.97, 0.12]	0.09	0.08	[-0.07, 0.25]
	배우자유무	장애유무	-0.43	[-1.21, 0.34]	-0.24	-0.11	[-0.53, 0.05]
		장애통합	-0.01	[-1.45, 1.44]	-0.05	-0.01	[-0.59, 0.50]
		취업유무	-0.81+	[-1.73, 0.11]	0.23	0.11	[-0.11, 0.58]
	경제적요인	부채유무	0.19	[-0.67, 1.06]	0.08	0.03	[-0.25, 0.41]
		차상위/기초수급	1.01*	[0.11, 1.90]	0.18	0.08	[-0.16, 0.51]
	사회관계적 요인	자기은폐	0.05*	[0.01, 0.09]	0.01	0.11	[0.00, 0.02]
		낙인	0.14**	[0.06, 0.22]	0.07***	0.35	[0.04, 0.10]
	<i>F</i>		8.52***			5.10***	
	<i>R</i> ²		3.47			.242	

+ $p < .1$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

- 종합적인 사회적 배제
 - 학력이 낮을수록, 기초생활수급자 또는 차상위계층이, 자기은폐성향 및 낙인감을 많이 느낄 수록 높은 배제를 경험
- 사회적 교류에서의 배제
 - 학력(-)과 낙인(+; $p < .1$)
- 정치적 관여에서의 배제
 - 장애(+)
- 생산과 소비활동에서의 배제의 경우
 - 학력(-), 장애(+; $p < .1$), 기초생활수급 또는 차상위(+), 자기은폐(+), 낙인(+)이 유의미한 예측요인으로 나타남
- 심리적 복지감의 배제
 - 낙인 (+)

- 모형의 설명력 자체가 낮은 사회적배제의 하위차원들
 - 사회적교류 및 정치적 참여
- 심리적 복지감에서의 배제 하위 척도가 낮은 신뢰도 계수를 보임
- 사회적 배제를 개인의 주관적 인식에 근거해 측정하고 있기 때문에, 객관성의 한계
 - 향후 연구에서는 객관적으로 사회적 배제를 측정하는 도구를 추가해 영향요인을 검증해볼 필요성이 있음
- 사회적배제의 동태성과 과정을 담아내지 못했다는 점

- 빈곤과 같이 단편적인 차원으로 북한이탈주민 여성의 문제에 접근한 기존 연구의 한계를 보완해 북한이탈주민 여성의 남한사회에서의 배제 경험을 다차원적으로 살펴봄
- 남한사회에서의 자립과 시민으로서 온전히 사회적 과정에 참여하는데 있어 가장 중요하다고 할 수 있는 경제활동 및 소비영역에서의 배제를 예방하기 위해 개입이 필요한 영역을 제시함
 - 남한에서의 학습지원, 차상위 및 수급자에 대한 지원 및 자립능력 강화
 - 북한에서 왔다는 사실을 숨기려고 할수록, 인지된 낙인감 수준이 높을수록 경제 및 소비활동에서 더 많이 배제됨
 - 북한이탈주민에 대한 인식개선의 필요성
 - 북한에서 왔다는 사실을 숨기려고 할 때, 가용한 자원의 발견 및 서비스에 대한 접근이 낮을 수 있음
 - 거주지 내 주민들과 인적 교류 향상 및 자기개방성 향상을 위한 노력 필요
- 후속 연구를 통해 주요 예측변수가 사회적배제에 이르는 매커니즘을 밝히고자 함

Thank You!



YONSEI
UNIVERSITY